

പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ ഇൻടേക്ക് വെൽ, പമ്പ് ഹൗസ്, ലീഡിംഗ് ചാനൽ, റോ വാട്ടർ പമ്പ് സെറ്റ്, വിതരണ ശൃംഖലയിലെ 300 എം.എം., 250 എം.എം., 200 എം.എം. എ.സി. പൈപ്പുകളുടെ പണികൾ എന്നിവ പൂർത്തീകരിച്ചു. 2 ജലസംഭരണികളിൽ ഒരെണ്ണം നിലവിലുണ്ട്. രണ്ടാമത്തേതിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ശുദ്ധീകരണശാലയുടെ ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു. ഫുക്ബ്രിഡ്ജ്, റോ വാട്ടർ, പമ്പിംഗ് മെയിൻ, ഗ്രാവിറ്റി മെയിൻ, (400 എം.എം. സി.ഐ പൈപ്പുകൾ) വിതരണശൃംഖലയിൽ ശേഷിക്കുന്ന പൈപ്പുകൾ എന്നിവയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

- (ബി) 1. എ.ആർ.പി. പങ്ങാമുപ്പിള്ളി-പിലാക്കോട് പദ്ധതി—225.00 ലക്ഷം രൂപ.
2. എ.ആർ.പി. തിരുവിലാമല കൊണ്ടാഴി പദ്ധതി—957.00 ലക്ഷം രൂപ
3. എ.ആർ.പി. കടങ്ങോട് ശുദ്ധജല പദ്ധതി—720.00 ലക്ഷം രൂപ.
4. എൽ.ഐ.സി. ചെറുതുമുത്തി നെടുംപുര പദ്ധതി—895.00 ലക്ഷം രൂപ

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടിയുള്ള തുക നിക്ഷേപിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി വരുന്നുണ്ട്. ഇതിന് കാലതാമസം ഉണ്ടാകാറില്ല.

വല്ലച്ചിറ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി നബാർഡിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി

77 [1795] ശ്രീ. കെ. പി. താജുന്ദൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ജലവിഭവവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ചേർപ്പ് നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ വല്ലച്ചിറ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി നബാർഡിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ കാലതാമസത്തിനുള്ള കാരണം എന്താണെന്ന് വിശദമാക്കാമോ ;

(സി) നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കി പ്രസ്തുത പദ്ധതി നബാർഡിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ)—(സി) വല്ലച്ചിറ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി 120 ലക്ഷം രൂപ എസ്റ്റിമേറ്റുള്ള ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ നബാർഡിന് സമർപ്പിക്കുവാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു.

കൊല്ലം ജില്ലയിലെ പൊതുടാപ്പുകളുടെ പുനർനിർണ്ണയം

78 [1796] ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ജലവിഭവവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊല്ലം ജില്ലയിലെ ഏതൊക്കെ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളാണ് അനധികൃത കണക്ഷനുകൾ റദ്ദുചെയ്തശേഷം ജോയിന്റ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്തി പൊതു ടാപ്പുകളുടെ എണ്ണം പുനർനിർണ്ണയിക്കുവാൻ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്;

(ബി) പുനർ നിർണ്ണയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏതൊക്കെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ഇതുപ്രകാരം പുനർനിർണ്ണയം നടത്തി എന്ന് അറിയിക്കുമോ;

(സി) പുനർനിർണ്ണയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുതുക്കിയ ഡിമാന്റ് ഏതൊക്കെ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നൽകി എന്ന് അറിയിക്കാമോ;

(ഡി) പ്രസ്തുത കണക്ഷനുകൾ റദ്ദുചെയ്തതെ ജോയിന്റ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്താമെന്ന് ഏതൊക്കെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളെയാണ് വാട്ടർ അതോറിറ്റിയെ അറിയിച്ചത്;

(ഇ) പ്രസ്തുത കണക്ഷൻ റദ്ദുചെയ്തതെ എണ്ണി തിട്ടപ്പെടുത്തി ബാധ്യത ഏറ്റെടുക്കുവാൻ കഴിയില്ലെന്ന് പ്രസ്തുത ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയെ അറിയിച്ചിരുന്നോ;

(എഫ്) ഇത്തരം കണക്ഷനുകൾ പഞ്ചായത്തിന്റെ കണക്കിൽ വകയിരുത്തണമെന്ന് അന്യായമല്ലേ;

(ജി) പ്രസ്തുത കണക്ഷനുകൾമൂലമുണ്ടായ നഷ്ടം വാട്ടർ അതോറിറ്റി ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നുമീടാക്കി പഞ്ചായത്തുകളെ ബാധ്യതയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) പരവൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും മൈനാഗപ്പള്ളി പഞ്ചായത്തും.

(ബി) ഒരു പഞ്ചായത്തിലും പുനർനിർണ്ണയം നടത്തിയിട്ടില്ല.

(സി) ബാധകമല്ല.

(ഡി) നീണ്ടകര, ചവറ, പന്മന, തേവലക്കര, തെക്കുംഭാഗം, ആലപ്പാട്, ക്ലാപ്പന എന്നീ പഞ്ചായത്തുകളെ.

(ഇ) കൊല്ലം ജില്ലയിലെ മൈനാഗപ്പള്ളി പഞ്ചായത്തധികൃതർ ഇക്കാര്യം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(എഫ്) പഞ്ചായത്തുകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ജോയിന്റ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ ശേഷം അനധികൃത ടാപ്പുകൾ ഉണ്ടെന്നുണ്ടാൽ അവ റദ്ദു ചെയ്യാൻ വാട്ടർ അതോറിറ്റി തയ്യാറാണ്.

(ജി) ജല അതോറിറ്റി സ്വമേധയാ പൊതുടാപ്പുകൾ അനുവദിക്കാറില്ല. അതിനാൽ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.